

Gespreksagenda 1- meting OMSB en 0-meting Verzet

Operationeel gesprek

Parket: **OMSB 1-meting****Terugkoppeling bevindingen steekproef**

1. Bespreken van de indrukken uit de dossiersteekproef

Identiteitsvaststelling

2. Van de 32 zaken in de steekproef waren er 3 dossiers waarbij niet kon worden achterhaald hoe de identiteit van de verdachte is vastgesteld. Dit is een aanzienlijke verbetering ten opzichte van de nulmeting (33 dossiers onderzocht, 73% niet te achterhalen of ID-staat er was, 3% geen ID-staat aangetroffen). Hoe beoordeelt het parket dit?

Straftoemeting en strafeis

3. In de steekproef op 32 dossiers is 12 x de motivering van de strafmaat aangetroffen. In 18 dossiers is geen motivering van de strafmaat aangetroffen, waarbij in 9 dossiers sprake is van ongemotiveerd afwijken van de strafvorderingsrichtlijn. Is dit opvallend voor het parket?
4. In de beantwoording van de schriftelijke vragenlijst geeft het parket aan dat indien de OMSB wordt opgelegd tijdens de OM-hoorzitting de motivering van de strafmaat (nog) niet wordt vastgelegd in het rep-formulier. Streeft het parket ernaar ook de motivering van de strafmaat vast te gaan leggen indien de OMSB bij een OM-hoorzitting wordt opgelegd?
5. Hoe staat het parket tegenover het beleid dat de eis door de ovj wordt geregistreerd in GPS?

Schuldvaststelling, reproduceerbaarheid, dossiervorming

6. *Hoe ziet de procedure rond het uitreiken van de OMSB eruit? Hoe wordt een uitreiking van de strafbeschikking in persoon geregistreerd?*
7. Bij de steekproef op 32 dossier is in 10 dossiers geen voorbereidingsformulier aangetroffen en in 4 dossiers geen PV. Hoe beoordeelt het parket deze resultaten?
 - Hoe heeft het parket de monitoring op het invullen van het Rep-formulier ingericht?
 - Welke resultaten komen uit deze monitoring naar voren en hoe verhouden deze zich tot de resultaten van de steekproef?

Reikwijdte OMSB en strafmodaliteiten

8. Hoe wordt gestuurd op het terugdringen van de transactiepraktijk?

Uit antwoorden in de schriftelijke vragenlijst komt naar voren dat het parket stuurt op een daling van het dagvaardingspercentage en het parket geeft ook aan dat het dagvaardingspercentage fors dalende is. Dit komt niet overeen met de cijfers van de Fact Factory, die laten een stijging zien van 58% (2016) naar 61% dagvaardden in 2017.

9. Hoe heeft het aandeel OMSB en het aandeel dagvaarden zich volgens het parket ontwikkelt? Op welke cijfers baseert het parket zich? Hoe is het verschil met de cijfers van de Fact Factory te verklaren?

Kwaliteitsborging – professionele gesprek, proces en bemensing

Doorlooptijd tussen 1^e verhoor en 1^e beoordeling is in 66,7% van de OMSB <1 maand, op dit punt scoort het parket aanzienlijk beter dan landelijk (47,9%)

10. Hoe stuurt het parket op doorlooptijden tussen 1^e verhoor en 1^e beoordeling? Wat maakt dat het parket zo goed op de doorlooptijden scoort?
11. Hoe heeft het parket de feedback aan medewerkers georganiseerd bij herbeoordeling n.a.v. verzet?

Managementinformatie

12. Hoe maakt het parket gebruik van de beschikbare managementinformatie om te sturen op het OMSB proces? Kan het parket voorbeelden noemen van resultaten/effecten die hiermee zijn bereikt?
13. Hoe wil het parket managementinformatie gaan gebruiken om feedback aan teams / medewerkers te geven?

Horen van verdachten

Uit de dossiers die zijn beoordeeld in de steekproef blijkt dat het parket alleen hoort als dit verplicht is. De cijfers van de fact factory laten zien dat het horen van verdachten is toegenomen van 11% in 2016 naar 21% in 2017 (landelijk 23 en 25% in die jaren), aandeel horen bij kale geldboete is toegenomen van 2,2% in 2016 naar 8,2% 2017 (landelijk 7% in beide jaren)

14. Hoe kijkt het parket tegen deze cijfers aan?

Rechtsbijstand

15. Het parket verwijst in de beantwoording van de schriftelijke vragenlijst naar de evaluatie van de pilot rechtsbijstand op ZSM, is dit de pilot die is uitgevoerd door [REDACTED]?

ICT

16. In de schriftelijke vragenlijst is als knelpunt genoemd 'onduidelijkheid over OMSB & gedragsaanwijzing + slachtofferregistratie en proces rond schadeverwerking niet helder en efficiënt'. Kan het parket dit punt nader toelichten?

Verbeterplan

17. In de schriftelijke vragenlijst geeft het parket aan dat een aantal acties uit het verbeterplan op het gebied van herbeoordelen, ouderdom zaken en feedback nog niet geïmplementeerd zijn. Wat zijn de plannen van het parket voor deze onderwerpen?

Opleiding

18. Het parket heeft in de schriftelijke vragenlijst aangegeven een in company OMSB-cursus voor alle medewerkers interventies wenselijk te vinden. Waar zou zo'n cursus op moeten focussen?

Best practices

Het parket heeft de volgende twee best practices benoemd:

- Rep/voorbewerkingsformulier is al 2,5 jaar standaardwerkwijze
- Standaard terugkoppeling van zitting (toga en OM-hoor) als didactisch middel

19. Wat maakt deze twee zaken tot een best practice?

20. Hoe heeft het parket de standaardterugkoppeling van zitting georganiseerd?

Verzet 0-meting

Instellen verzet en opmaken akte

1. In de steekproef is in 7 van de 39 dossiers geconstateert dat de datum waarop het verzet is ingediend niet juist in de akte verzet is opgenomen. Hoe kijkt het parket hier tegenaan?
2. De doorlooptijd tussen registratie verzet en akkoord herbeoordeling is aanzienlijk verbeterd in 2016 t.o.v. 2017. In 2017 is in 59% van de verzetten de doorlooptijd <1 mnd., in 2016 was dit in 11% van de verzetten het geval. Hoe heeft het parket dit resultaat bereikt?

Compleetheid dossier in GPS bij verzet

3. In de steekproef op 39 dossiers ontbrak 4x het verzetschrift. Hoe kijkt het parket hier tegenaan?

Herbeoordeling

4. Wat is de verklaring voor het in vergelijking met andere parketten hoge aantal (517, peildatum 1-9-2017) verzetten wachtend op een vonnis? Is dit toe te schrijven aan de schaarse beoordelingscapaciteit en beperkte zittingsruimte die het parket in de schriftelijke vragenlijst noemt? Ziet het parket mogelijkheden om deze voorraad te verkleinen?
5. Hoe is het relatief hoge percentage OM-niet ontvankelijk na verzet te verklaren? (OM niet ontvankelijk na verzet 16,1% 2016, 12,5% incl. 2107, landelijk 5 en 3,8%)

Mislukte executie

6. Welke mogelijkheden ziet het parket om het executietraject te versnellen?